



AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI
 PEC: asl.rieti@pec.it
 UOC Acquisizione Beni e Servizi
 Direttore: Dott.ssa Roberta Teodori

PROCEDURA NEGOZIATA SENZA BANDO, EX ART. 50, COMMA 1, LETT. E), DEL D.LGS. 36/2023, SUDDIVISA IN DUE LOTTI, PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI APPARECCHI ELETTRONOMICI DA DESTINARE ALLE CASE DI COMUNITA’ DELLA ASL DI RIETI.

Piano Nazionale Ripresa e Resilienza (PNRR) Missione 6: Salute – Componente 1 – Investimento 1.1:

Case della comunità e presa in carico della persona (CdC).

FINANZIAMENTO DA PARTE DELL’UNIONE EUROPEA – INIZIATIVA NEXT GENERATION EU.

CUP: I47H21007720006; CUP: I87H21006950006; CUP: I17H21009210006.

LOTTO 1 – n. 3 Sistema per Holter Pressorio + consumabili. Codice CIG: B93CFC70E9.

LOTTO 2 – n. 3 Sistema per Holter Cardiaco. Codice CIG: B93CFC81BC.

- Registro di Sistema STELLA n. PI254353-25-

VERBALE COMMISSIONE N. 1
 (seduta pubblica virtuale – seduta riservata)

Il giorno 28.01.2026 alle ore 10:36 presso la U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi dell’ASL Rieti, sita in Via del Terminillo n. 42 – Blocco n. 2 – Rieti, si riunisce la Commissione Giudicatrice, nominata con determina n. 132/2026 del 21/01/2026 per procedere all’apertura delle buste tecniche relative alla procedura di gara emarginata in oggetto, come di seguito composto:

- Dott. Rossini Germano, Dirigente Medico – Responsabile della UOS Area Medica Amatrice (Presidente);
- Ing. Marco Risa, Collaboratore Tecnico in servizio presso la U.O.S.D. Ingegneria Clinica (Commissario);
- Sig. Lionello Di Bernardino, Assistente Tecnico, in servizio presso la U.O.S.D. Sistema Informatico & Telemedicina (Commissario);

PREMESSO CHE

- con Determinazione Dirigenziale n.2569/2025 del 25/11/2025 è stata indetta la procedura negoziata in oggetto con importo a base d’asta pari ad € 148.500,00, al netto dell’IVA, approvandone i relativi atti di gara;

- la gara è stata pubblicata sulla BDNCP tramite la piattaforma di approvvigionamento digitale S.TEL.LA e sul sito istituzionale dell’Azienda, sezione “Amministrazione trasparente”;

-gli atti relativi alla procedura sono stati pubblicati sulla piattaforma S.TEL.LA della Regione Lazio con Registro di Sistema n. PI254353-25;

-il termine per la presentazione delle offerte è stato fissato al giorno 17/12/2025 ore 12:00;





-con Deliberazione del Direttore Generale n. 178/D.G./2025 del 27/05/2025, sono state ridefinite le nomine relative all'incarico di RUP per l'attuazione degli interventi che interessano la Asl di Rieti inseriti nel Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) – Missione 6: Salute – Componente M6C1 e M6C2 e, nello specifico, per quanto qui di interesse, con riferimento alla Missione 6 C1 1.1 (Case della Comunità), sono stati nominati:

- l'Ing. Luca Crescenzi, Dirigente Ingegnere Civile presso la U.O.C. Tecnico Patrimoniale, per l'attuazione dell'intervento CUP I47H21007720006, Comune di Magliano Sabina (RI);
- l'Ing. Massimo Simeoni, Dirigente Ingegnere Civile presso la U.O.C. Tecnico Patrimoniale, per l'attuazione dei seguenti interventi: CUP I87H21006950006, Comune di Antrodoco (RI); CUP I17H21009210006, Comune di Rieti.

- con la Determina di indizione di cui sopra è stata individuata quale Responsabile della Fase di Affidamento della fornitura in oggetto, la Dott.ssa Elena Cammarata, Collaboratore Amministrativo presso la U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi della ASL Rieti;

- con Determina Dirigenziale n. 2662/2025 del 18/12/2025 è stato nominato il Seggio di gara per l'esame della documentazione amministrativa, presieduto dal Responsabile della fase di affidamento, come di seguito composto:

- Dott.ssa Elena Cammarata, Collaboratore Amministrativo, in servizio presso la U.O.C. ABS, in qualità di Responsabile della fase di affidamento/Presidente;
- Dott.ssa Elisabetta Rosati, Collaboratore Amministrativo, in servizio presso la U.O.C. ABS, in qualità di segretario verbalizzante;
- Dott. Luca Persico, Assistente Amministrativo, in servizio presso la U.O.C. ABS, in qualità di Testimone;

- Il Seggio di gara ha concluso i lavori relativi alla verifica di conformità della documentazione amministrativa, concludendo per l'ammissione di tutti gli oo. ee. in gara;

- Con Determinazione dirigenziale n. 132/2026 del 21/01/2026, è stata nominata la Commissione giudicatrice, così composta:

- Dott. Rossini Germano, Dirigente Medico – Responsabile della U.O.S. Area Medica Amatrice (Presidente);
- Ing. Marco Risa, Collaboratore Tecnico in servizio presso la U.O.S.D. Ingegneria Clinica (Commissario);
- Sig. Lionello Di Bernardino, Assistente Tecnico, in servizio presso la U.O.S.D. Sistema Informatico & Telemedicina (Commissario);

nonché individuata la Dott.ssa Giulia Bacino, Collaboratore Amministrativo, in servizio presso la U.O.C. ABS, con le funzioni di segretario verbalizzante;

-terminati i lavori del seggio di gara, in data 14/01/2026, è stato comunicato a ciascun concorrente l'esito della verifica amministrativa;

-in data 21/01/2026, su indicazione del Presidente della Commissione, è stata comunicata ai concorrenti la data della seduta pubblica virtuale di apertura delle buste tecniche fissata il giorno 28/01/2026 ore 10:00 e ss.

DATO ATTO CHE La commissione ed il segretario, preso atto dell'oggetto dell'appalto e degli operatori economici partecipanti alla procedura, come risultanti dalla piattaforma di



negoziatore S.TEL.LA., ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n. 445/2000 e ss.mm.ii., hanno reso la dichiarazione di inesistenza di cause di inconferibilità (art. 35 bis D. Lgs. n. 165/2011 e ss.mm.ii.) e di conflitto di interessi, ai fini di quanto previsto dagli articoli 16, 93, comma 5 del D.lgs. 36/2023 e 7 del D.P.R. n. 62/2013 nonché dal Codice di Comportamento aziendale (approvato con Deliberazione n. 658 del 19/12/2023) e dal Piano triennale della Prevenzione Corruzione e Trasparenza vigente, agli atti di questa struttura.

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

nel giorno e nell'ora predetti, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione nonché della dott.ssa Giulia Bacino, Collaboratore Amministrativo in servizio presso la UOC ABS, nelle funzioni e con i compiti di segretario verbalizzante, senza diritto di voto, procede al collegamento alla Piattaforma di e-Procurement S.TEL.LA.

A questo punto, il Presidente, alle ore 10:36 apre la seduta pubblica virtuale e di seguito procede con l'apertura telematica delle BUSTE/OFFERTE TECNICHE dei concorrenti in gara, secondo l'ordine progressivo di caricamento delle offerte, come da seguente riepilogo che si riporta, dandone comunicazione ai concorrenti collegati da remoto tramite la chat della Piattaforma.

Ragione Sociale	Codice Fiscale	Partita IVA	Lotti Offeriti	Registro di Sistema	Data ricezione
VIGLIA SRL	0056249001 1	IT00562490011	1, 2	PI269518-25	16-12-2025 10:19:34
GE Medical Systems Italia S.p.A.	9302771001 6	IT03663500969	1, 2	PI270316-25	16-12-2025 17:22:31
CARDIOLINE S.P.A.	0315371120 9	IT03153711209	1, 2	PI270351-25	16-12-2025 19:21:57

All'esito, il Presidente da atto, sempre tramite chat della piattaforma, di aver concluso l'apertura delle buste tecniche, la cui valutazione verrà effettuata in seduta riservata. terminate tali attività, il Presidente chiude, quindi, la seduta pubblica virtuale alle ore 11:00. Senza soluzione di continuità, la Commissione procede i lavori in seduta riservata.

La Commissione, preliminarmente, prende atto del capitolato di gara e della *lex specialis* e procede quindi alla verifica della conformità tecnica delle offerte ai requisiti minimi indicati nel Capitolato Speciale d'Appalto relativamente ad entrambi i lotti, seguendo l'ordine cronologico di ricezione delle offerte.

VIGLIA S.R.L.

La Commissione rileva che l'art. 2 del CSA prescrive, tra le caratteristiche minime dei registratori Holter pressori del lotto 1, la rilevazione della frequenza cardiaca nel range indicativo di circa 30 ÷ 240 bpm.



Dall'analisi della documentazione tecnica presentata dalla ditta Viglia S.r.l. risulta che il sistema offerto consente la misurazione della frequenza cardiaca in un intervallo pari a 40 ± 180 bpm.

La commissione tenuto conto della non piena rispondenza dell'intervallo dell'apparecchiatura offerta dal concorrente Viglia S.r.l. alle prescrizioni della *lex specialis* di gara, ritiene comunque la stessa equivalente funzionalmente. Tale differenza, infatti, non appare tale da incidere in modo sostanziale sulla funzionalità clinica e diagnostica del dispositivo né sul risultato concretamente perseguito da questa Stazione appaltante. Il parametro riportato all'art. 2 del CSA, in quanto espressione di una specifica tecnica, deve essere interpretato non in senso meramente letterale, bensì alla luce della funzione clinica dell'apparecchiatura e del risultato concretamente perseguito da questa Stazione appaltante.

La Commissione osserva che lo scostamento riscontrato riguarda valori estremi del range indicativo e non incide sulla capacità del dispositivo di assolvere alla funzione diagnostica e clinico-operativa per la quale è richiesto. In tal senso, il parametro tecnico previsto dal CSA deve essere letto come strumentale al conseguimento del risultato e non come fine a sé stesso, dovendosi evitare interpretazioni formalistiche che finirebbero per attribuire rilievo dirimente a differenze meramente quantitative, prive di effettivo impatto funzionale.

Tale impostazione risulta coerente con i principi di risultato ed equivalenza sanciti dagli artt. 1 e 68 del D.lgs. n. 36/2023, i quali impongono alla Stazione appaltante di valutare le offerte in base alla loro concreta idoneità a soddisfare l'interesse pubblico perseguito. Come chiarito dalla giurisprudenza amministrativa, infatti, le specifiche tecniche non possono essere interpretate in chiave meramente formalistica, ma devono essere lette secondo criteri sistematici e funzionali, in relazione allo scopo cui sono preordinate (TAR Puglia, Bari, Sez. III, 8 luglio 2025, n. 932).

Secondo un orientamento giurisprudenziale consolidato, il principio di equivalenza consente di ritenere conforme un prodotto che, pur non rispettando integralmente ogni singolo parametro tecnico previsto dalla *lex specialis*, garantisca tuttavia il medesimo risultato funzionale e operativo avuto di mira dall'Amministrazione (Cons. Stato, Sez. III, n. 5063/2020). In tale prospettiva, l'equivalenza non richiede un'identità strutturale o numerica tra il prodotto offerto e quello descritto nelle specifiche di gara, ma una sostanziale equivalenza prestazionale, idonea a soddisfare le esigenze sottese alla procedura.

La giurisprudenza ha altresì chiarito che il principio di equivalenza costituisce espressione dei più ampi principi di concorrenza, *favor participationis* e buon andamento dell'azione amministrativa, imponendo di privilegiare una valutazione sostanziale delle offerte rispetto a un approccio meramente formalistico (Cons. Stato, Sez. IV, n. 4353/2021).

Alla luce di tali considerazioni, il range di misurazione della frequenza cardiaca offerto dalla ditta Viglia S.r.l. deve ritenersi funzionalmente equivalente a quello indicato dal CSA, in quanto idoneo a garantire un monitoraggio efficace e clinicamente adeguato, senza compromettere la piena funzionalità dell'apparecchiatura rispetto alle finalità della gara. Pertanto, lo scostamento riscontrato può essere ricondotto al principio di equivalenza funzionale, non risultando pregiudicato il risultato sostanziale perseguito da questa Amministrazione.

In merito ad altri requisiti, la Commissione rileva che permangono profili di incertezza relativamente alla dotazione del **protocollo HL7** e del modulo DICOM. Il Capitolato di gara prescrive infatti che *"Il sistema e/o le singole apparecchiature devono essere dotati di modulo*



DICOM e protocollo HL7 per il collegamento alla rete aziendale", configurando tali requisiti quali specifiche tecniche obbligatorie.

Dall'analisi della documentazione tecnica presentata dalla ditta Viglia S.r.l. per entrambi i lotti, non risulta chiaramente evincibile l'effettiva presenza, nei sistemi offerti, di entrambi i protocolli richiesti.

In particolare, nei file denominati "Punto 3) Relazione Tecnica dettagliata – Lotto 1" e "Punto 3) Relazione Tecnica dettagliata – Lotto 2", l'operatore economico dichiara:

- "Le integrazioni con sistemi HIS/PACS/SIO avvengono tramite protocolli HL7 o DICOM";
- "La licenza offerta include integrazione tramite protocollo DICOM, secondo quanto richiesto da capitolato".

La Commissione osserva che le dichiarazioni rese dall'operatore economico risultano formulate in termini alternativi ("HL7 o DICOM") e, inoltre, fanno espresso riferimento, in modo puntuale, alla sola integrazione tramite protocollo DICOM, senza chiarire inequivocabilmente la presenza anche del protocollo HL7, richiesto invece dal Capitolato quale requisito obbligatorio e non alternativo.

Pertanto, considerata la non univocità delle informazioni fornite e la necessità di accertare la reale conformità dei prodotti offerti alle specifiche tecniche minime previste dalla documentazione di gara, la Commissione ritiene necessario procedere alla richiesta di chiarimenti all'operatore economico, al fine di verificare l'effettiva dotazione del protocollo HL7 nei sistemi offerti per entrambi i lotti, riservandosi ogni successiva determinazione in ordine all'eventuale non conformità dell'offerta. In mancanza di riscontro positivo, l'offerta dell'operatore economico sarebbe meritevole di esclusione, in quanto non conforme a quanto previsto dalla *lex specialis* di gara, cfr art. 16 del Disciplinare di gara, che testualmente prescrive quanto segue: "l'offerta tecnica deve rispettare, pena l'esclusione dalla procedura di gara, le caratteristiche minime stabilite nei documenti di gara, nel rispetto del principio di equivalenza".

GE Medical Systems Italia S.p.A.

Dall'analisi della documentazione tecnica prodotta emerge che le offerte presentate per entrambi i lotti risultano conformi alle caratteristiche minime stabilite dal Capitolato, nel rispetto del principio di equivalenza funzionale.

In particolare, con riferimento al requisito relativo all'intervallo di rilevazione della frequenza cardiaca, prescritto al lotto 1, la ditta GE Medical Systems Italia S.p.A. offre apparecchiature con range pari a **35 ÷ 240 bpm**. La Commissione richiamando le argomentazioni precedentemente formulate per l'offerta dell'operatore economico Viglia S.r.l., rileva altresì che tale intervallo, pur presentando un valore minimo lievemente superiore rispetto a quello indicato nel Capitolato, non incide in modo sostanziale sulla funzionalità clinica del dispositivo, risultando idoneo a consentire la rilevazione delle frequenze cardiache di interesse ai fini diagnostici e operativi nei contesti di utilizzo previsti.

Pertanto, lo scostamento riscontrato deve ritenersi compatibile con il principio di equivalenza funzionale, non risultando compromesse le esigenze clinico-operative sottese alla prestazione oggetto di gara.

**Cardioline S.p.A.**

Anche in questo caso, la Commissione rileva che, dall'analisi della documentazione tecnica prodotta, entrambe le offerte (lotti 1 e 2) risultano conformi alle caratteristiche minime stabilite nella documentazione di gara, nel rispetto del principio di equivalenza funzionale.

In particolare, per quanto riguarda la stazione di lettura Holter ECG (lotto 2), l'operatore ha dichiarato equivalenza funzionale rispetto al requisito: *"analisi dei tratti e degli intervalli caratteristici del segnale (sia nel dominio del tempo che delle frequenze)"*.

La Commissione ritiene che la soluzione proposta soddisfi in modo sostanziale le esigenze funzionali e diagnostiche sottese al requisito previsto dal Capitolato tenuto conto che nelle registrazioni Holter di lunga durata, le analisi HRV condotte nel dominio del tempo e nel dominio della frequenza forniscono risultati sostanzialmente sovrapponibili sotto il profilo clinico e diagnostico.

L'apparecchiatura offerta può pertanto considerata conforme in applicazione del principio di equivalenza funzionale.

Pertanto, alle ore 13.50, alla luce delle risultanze delle verifiche effettuate e delle criticità rilevate con riferimento alle offerte presentate dalla ditta Viglia S.r.l., Il Presidente decide di terminare la seduta riservata e dispone la trasmissione del presente verbale al RDA, affinché provveda all'attivazione del soccorso procedimentale solo sui profili incerti (HL7/DICOM) e all'adozione delle determinazioni consequenziali, incluse eventuali esclusioni.

L.C.S.

Il Presidente, Dott. Germano Rossini

Il Commissario, Ing. Marco Risa

Il Commissario, Sig. Lionello Di Bernardino

Il segretario verbalizzante, Dott.ssa Giulia Bacino

Germano Rossini
Marco Risa
Lionello Di Bernardino
Giulia Bacino

**AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI**PEC: asl.rieti@pec.it

UOC Acquisizione Beni e Servizi

Direttore: Dott.ssa Roberta Teodori

PROCEDURA NEGOZIATA SENZA BANDO, EX ART. 50, COMMA 1, LETT. E), DEL D.LGS. 36/2023, SUDDIVISA IN DUE LOTTI, PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI APPARECCHI ELETTRONOMICI DA DESTINARE ALLE CASE DI COMUNITA’ DELLA ASL DI RIETI.

Piano Nazionale Ripresa e Resilienza (PNRR) Missione 6: Salute – Componente 1 – Investimento 1.1:

Case della comunità e presa in carico della persona (CdC).

FINANZIAMENTO DA PARTE DELL’UNIONE EUROPEA – INIZIATIVA NEXT GENERATION EU.

CUP: I47H21007720006; CUP: I87H21006950006; CUP: I17H21009210006.

LOTTO 1 – n. 3 Sistema per Holter Pressorio + consumabili. Codice CIG: B93CFC70E9.

LOTTO 2 – n. 3 Sistema per Holter Cardiaco. Codice CIG: B93CFC81BC.

- Registro di Sistema STELLA n. PI254353-25-

VERBALE COMMISSIONE N. 2**(seduta riservata)**

Il giorno 11/02/2026 alle ore 10:30 presso la U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi dell’ASL Rieti, sita in Via del Terminillo n. 42 – Blocco n. 2 – Rieti, si riunisce la Commissione Giudicatrice, per il prosieguo dei lavori.

È presente la Dott.ssa Giulia Bacino, con i compiti di segretario verbalizzante, senza diritto di voto.

Visto e richiamato il verbale del 28/01/2026, La Commissione prende atto della documentazione ricevuta dal RdA in data 10.02.2026 in merito al chiarimento fornito dalla ditta Viglia S.r.l. e scioglie la riserva sulla rispondenza dell’offerta al requisito di minima previsto in gara.

La Commissione procede quindi con le operazioni di esame e valutazione delle offerte tecniche del lotto 1, seguendo l’ordine progressivo di caricamento delle stesse, attribuendo i punteggi tecnici di cui all’art. 18.1 del Disciplinare di gara.

Alle ore 11:45 sono risultate esaminate e valutate tutte le offerte tecniche presentate per il lotto 1, con le risultanze evidenziate nelle schede di valutazione allegate al presente verbale, quale parte integrante e sostanziale dello stesso (All.ti 1-2-3).

La Commissione procede quindi con le operazioni di esame e valutazione delle offerte tecniche del lotto 2, seguendo l’ordine progressivo di caricamento delle stesse, attribuendo i punteggi tecnici di cui all’art. 18.1 del Disciplinare di gara.

Alle ore 13:00 sono risultate esaminate e valutate tutte le offerte tecniche presentate per il lotto 2, con le risultanze evidenziate nelle schede di valutazione allegate al presente verbale, quale parte integrante e sostanziale dello stesso (All.ti 4-5-6).



**REGIONE
LAZIO**

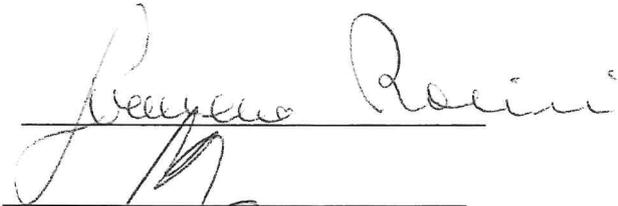
La Commissione da altresì atto che:

- tutte le ditte di cui sopra hanno reso la dichiarazione DNSH;
- che la ditta Cardioline ha allegato nella busta tecnica di entrambi i lotti dichiarazione contenente le parti dell'offerta per le quali chiede la segretezza. A tal riguardo, la Commissione rileva che la valutazione delle suddette richieste, all'esito dei lavori della Commissione, è rimessa al Responsabile dell'affidamento.

Quindi, alle ore 13:05, il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata e rinvia i lavori al 19.02.2026, ore 9.15, per l'inserimento a sistema delle risultanze delle valutazioni tecniche effettuate dalla Commissione e per l'apertura della busta economica degli OO.EE. ammessi alla successiva fase di gara. Dispone, quindi, che il Segretario provveda alla comunicazione della suddetta seduta pubblica agli operatori economici, nel rispetto dei termini previsti dal Disciplinare di gara.

L.C.S.

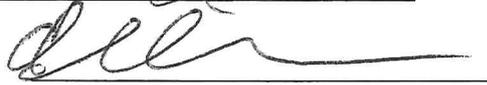
Il Presidente, Dott. Germano Rossini



Il Commissario, Ing. Marco Risa



Il Commissario, Sig. Lionello Di Bernardino



Il segretario verbalizzante, Dott.ssa Giulia Bacino



LOTTO 1 - SISTEMA HOLTER PRESSORIO								
OPERATORE ECONOMICO: VIGLIA S.R.L.								
CRITERI DI VALUTAZIONE	Requisito minimo	Unità di misura	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
				Rossini Germano	Risa Marco	Di Bernardino Lionello		
1	Numero di parametri sanitari misurabili (in caso sia indicato un valore tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)		numero	5	$Pi=(Vi/Vmax)*Pmax$			5,00
2	Software per il trattamento e la post-elaborazione dei dati			12	0,2	0,2	0,2	2,40
3	Tipologia di allarmi acustici e visivi			8	0,2	0,2	0,4	2,13
4	Capacità di memorizzazione di dati: hard disk (in caso sia indicato un valore tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	1	T	3	$Pi=((Vi-1)/(Vmax-1))*Pmax$			3,00
6	Ore registrabili continuativamente (in caso sia indicato un valore tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	24	ore	7	$Pi=((Vi-24)/(Vmax-24))*Pmax$			7,00
8	Migliorie oltre al minimo richiesto: accessori, software, refertazione a distanza e archiviazione dati			12	0,4	0,4	0,4	4,80
9	Display digitale del lettore (in caso sia indicato un valore tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)		pollici	6	$Pi=(Vi/Vmax)*Pmax$			6,00
10	Interfaccia grafica del lettore			9	0,6	0,6	0,6	5,40
11	Capacità di archiviazione del lettore (in caso sia indicato un valore tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)		numero	6	$Pi=(Vi/Vmax)*Pmax$			0,00
12	Certificazione UNI PdR 125/2022 – "Sistema di Gestione per la Parità di Genere". In caso di mancata allegazione della certificazione verrà attribuito un punteggio pari a 0			2	SI/NO: Se si=Pmax; no=0			0,00
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE				70	TOTALE			35,73

Luca Riva
1/2
DR
FB

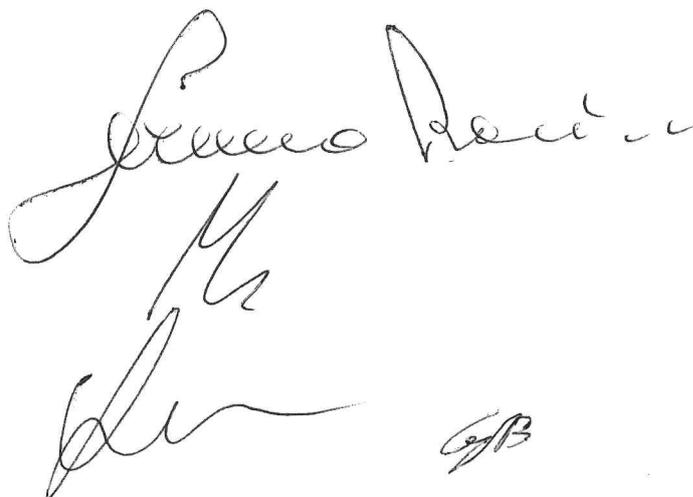
LOTTO 1 - SISTEMA HOLTER PRESSORIO								
OPERATORE ECONOMICO: GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.								
CRITERI DI VALUTAZIONE	Requisito minimo	Unità di misura	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
				Rossini Germano	Risa Marco	Di Bernardino Lionello		
1	Numero di parametri sanitari misurabili (in caso sia indicato un valore tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)		numero	5	$Pi=(Vi/Vmax)*Pmax$			1,50
2	Software per il trattamento e la post-elaborazione dei dati			12	0,8	0,8	0,8	9,60
3	Tipologia di allarmi acustici e visivi			8	0,2	0,2	0,2	1,60
4	Capacità di memorizzazione di dati: hard disk (in caso sia indicato un valore tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	1	T	3	$Pi=((Vi-1)/(Vmax-1))*Pmax$			0,00
6	Ore registrabili continuamente (in caso sia indicato un valore tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	24	ore	7	$Pi=((Vi-24)/(Vmax-24))*Pmax$			2,33
8	Migliorie oltre al minimo richiesto: accessori, software, refertazione a distanza e archiviazione dati			12	0,8	0,8	0,8	9,60
9	Display digitale del lettore (in caso sia indicato un valore tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)		pollici	6	$Pi=(Vi/Vmax)*Pmax$			0,00
10	Interfaccia grafica del lettore			9	0,4	0,4	0,4	3,60
11	Capacità di archiviazione del lettore (in caso sia indicato un valore tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)		numero	6	$Pi=(Vi/Vmax)*Pmax$			6,00
12	Certificazione UNI PdR 125/2022 – "Sistema di Gestione per la Parità di Genere". In caso di mancata allegazione della certificazione verrà attribuito un punteggio pari a 0			2	SI/NO: Se si=Pmax; no=0			2,00
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE				70	TOTALE			36,23

Renzo Devisi
M
Appl
apb

LOTTO 1 - SISTEMA HOLTER PRESSORIO								
OPERATORE ECONOMICO: CARDIOLINE S.P.A.								
CRITERI DI VALUTAZIONE	Requisito minimo	Unità di misura	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
				Rossini Germano	Risa Marco	Di Bernardino Lionello		
1	Numero di parametri sanitari misurabili (in caso sia indicato un valore tipo "circa o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)		numero	5	$Pi=(Vi/Vmax)*Pmax$			1,50
2	Software per il trattamento e la post-elaborazione dei dati			12	1	1	1	12,00
3	Tipologia di allarmi acustici e visivi			8	1	1	1	8,00
4	Capacità di memorizzazione di dati: hard disk (in caso sia indicato un valore tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	1	T	3	$Pi=((Vi-1)/(Vmax-1))*Pmax$			0,00
6	Ore registrabili continuativamente (in caso sia indicato un valore tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	24	ore	7	$Pi=((Vi-24)/(Vmax-24))*Pmax$			1,17
8	Migliorie oltre al minimo richiesto: accessori, software, refertazione a distanza e archiviazione dati			12	1	1	1	12,00
9	Display digitale del lettore (in caso sia indicato un valore tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)		pollici	6	$Pi=(Vi/Vmax)*Pmax$			3,50
10	Interfaccia grafica del lettore			9	1	1	1	9,00
11	Capacità di archiviazione del lettore (in caso sia indicato un valore tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)		numero	6	$Pi=(Vi/Vmax)*Pmax$			4,50
12	Certificazione UNI PdR 125/2022 – "Sistema di Gestione per la Parità di Genere". In caso di mancata allegazione della certificazione verrà attribuito un punteggio pari a 0			2	SI/NO: Se si=Pmax; no=0			0,00
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE				70	TOTALE			51,67

Luca Rina
MR
gll
gB

LOTTO 2 - SISTEMA HOLTER ECG								
OPERATORE ECONOMICO: VIGLIA S.R.L.								
CRITERI DI VALUTAZIONE	Requisito minimo	Unità di misura	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito	
				Rossini Germano	Risa Marco	Di Bernardino Lionello		
1	Numero di parametri sanitari misurabili direttamente (in caso sia indicato un valore tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)		numero	5	$Pi=(Vi/Vmax)*Pmax$			5,00
2	Software per il trattamento e la post-elaborazione dei dati ECG			7	0,6	0,6	0,6	4,20
3	Tipologia di allarmi acustici e visivi			10	0,6	0,6	0,6	6,00
4	Frequenza di campionamento selezionabile fino a 1000 Hz;			2	SI/NO: Se si=Pmax; no=0			2,00
5	Ergonomia e facilità di utilizzo			7	0,2	0,2	0,6	2,33
6	Capacità di memorizzazione di dati dell'hard disk (in caso sia indicato un valore tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	1	T	3	$Pi=((Vi-1)/(Vmax-1))*Pmax$			3,00
8	Ore registrabili continuativamente (in caso sia indicato un valore tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	24	ore	5	$Pi=((Vi-24)/(Vmax-24))*Pmax$			5,00
9	CMRR (in caso sia indicato un valore tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	60	db	5	$Pi=((Vi-60)/(Vmax-60))*Pmax$			4,00
10	Display digitale del lettore per la visualizzazione della traccia ECG (in caso sia indicato un valore tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)		pollici	4	$Pi=(Vi/Vmax)*Pmax$			0,00
11	Interfaccia grafica del lettore			5	0,6	0,6	1	3,67
12	Capacità di archiviazione del lettore (in caso sia indicato un valore tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)		numero	3	$Pi=(Vi/Vmax)*Pmax$			0,00
13	Migliorie oltre al minimo richiesto: accessori, software, refertazione a distanza e archiviazione dati			12	0,4	0,4	0,8	6,40
14	Certificazione UNI PdR 125/2022 – "Sistema di Gestione per la Parità di Genere". In caso di mancata allegazione verrà attribuito un punteggio pari a 0.			2	SI/NO: Se si=Pmax; no=0			0,00
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE				70	TOTALE			35,20



 Franco Ricci

LOTTO 2 - SISTEMA HOLTER ECG								
OPERATORE ECONOMICO: GE MEDICAL SYSTEM ITALIA S.P.A.								
CRITERI DI VALUTAZIONE		Requisito minimo	Unità di misura	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito
					Rossini Germano	Risa Marco	Di Bernardino Lionello	
1	Numero di parametri sanitari misurabili direttamente (in caso sia indicato un valore tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)		numero	5	$Pi=(Vi/Vmax)*Pmax$			2,11
2	Software per il trattamento e la post-elaborazione dei dati ECG			7	1	1	1	7,00
3	Tipologia di allarmi acustici e visivi			10	0,8	0,8	1	8,67
4	Frequenza di campionamento selezionabile fino a 1000 Hz;			2	SI/NO: Se si=Pmax; no=0			2,00
5	Ergonomia e facilità di utilizzo			7	1	1	1	7,00
6	Capacità di memorizzazione di dati dell'hard disk (in caso sia indicato un valore tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	1	T	3	$Pi=((Vi-1)/(Vmax-1))*Pmax$			0,00
8	Ore registrabili continuativamente (in caso sia indicato un valore tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	24	ore	5	$Pi=((Vi-24)/(Vmax-24))*Pmax$			0,38
9	CMRR (in caso sia indicato un valore tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	60	db	5	$Pi=((Vi-60)/(Vmax-60))*Pmax$			4,00
10	Display digitale del lettore per la visualizzazione della traccia ECG (in caso sia indicato un valore tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)		pollici	4	$Pi=(Vi/Vmax)*Pmax$			0,00
11	Interfaccia grafica del lettore			5	0,8	0,8	1	4,33
12	Capacità di archiviazione del lettore (in caso sia indicato un valore tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)		numero	3	$Pi=(Vi/Vmax)*Pmax$			0,00
13	Migliorie oltre al minimo richiesto: accessori, software, refertazione a distanza e archiviazione dati			12	1	1	1	12,00
14	Certificazione UNI PdR 125/2022 – "Sistema di Gestione per la Parità di Genere". In caso di mancata allegazione verrà attribuito un punteggio pari a 0.			2	SI/NO: Se si=Pmax; no=0			2,00
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE				70	TOTALE			35,49

Luca...
M
R
GB

LOTTO 2 - SISTEMA HOLTER ECG								
OPERATORE ECONOMICO: CARDIOLINE S.P.A.								
CRITERI DI VALUTAZIONE		Requisito minimo	Unità di misura	Punteggio massimo attribuibile	Voto Commissione			Punteggio attribuito
					Rossini Germano	Risa Marco	Di Bernardino Lionello	
1	Numero di parametri sanitari misurabili direttamente (in caso sia indicato un valore tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)		numero	5	$Pi=(Vi/Vmax)*Pmax$			3,95
2	Software per il trattamento e la post-elaborazione dei dati ECG			7	1	1	1	7,00
3	Tipologia di allarmi acustici e visivi			10	1	1	1	10,00
4	Frequenza di campionamento selezionabile fino a 1000 Hz;			2	SI'/NO: Se si=Pmax; no=0			2,00
5	Ergonomia e facilità di utilizzo			7	1	1	1	7,00
6	Capacità di memorizzazione di dati dell'hard disk (in caso sia indicato un valore tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	1	T	3	$Pi=((Vi-1)/(Vmax-1))*Pmax$			0,00
8	Ore registrabili continuativamente (in caso sia indicato un valore tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	24	ore	5	$Pi=((Vi-24)/(Vmax-24))*Pmax$			2,31
9	CMRR (in caso sia indicato un valore tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)	60	db	5	$Pi=((Vi-60)/(Vmax-60))*Pmax$			5,00
10	Display digitale del lettore per la visualizzazione della traccia ECG (in caso sia indicato un valore tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)		pollici	4	$Pi=(Vi/Vmax)*Pmax$			4,00
11	Interfaccia grafica del lettore			5	1	1	1	5,00
12	Capacità di archiviazione del lettore (in caso sia indicato un valore tipo "circa" o un range da x a y, verrà attribuito un punteggio pari a 0)		numero	3	$Pi=(Vi/Vmax)*Pmax$			3,00
13	Migliorie oltre al minimo richiesto: accessori, software, refertazione a distanza e archiviazione dati			12	1	1	1	12,00
14	Certificazione UNI PdR 125/2022 – "Sistema di Gestione per la Parità di Genere". In caso di mancata allegazione verrà attribuito un punteggio pari a 0.			2	SI'/NO: Se si=Pmax; no=0			0,00
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE MASSIMO ATTRIBUIBILE				70	TOTALE			49,26

Luca Rossi

[Signature]

[Signature]



AZIENDA SANITARIA LOCALE RIETI

PEC: asl.rieti@pec.it

UOC Acquisizione Beni e Servizi

Direttore: Dott.ssa Roberta Teodori

PROCEDURA NEGOZIATA SENZA BANDO, EX ART. 50, COMMA 1, LETT. E), DEL D.LGS. 36/2023, SUDDIVISA IN DUE LOTTI, PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI APPARECCHI ELETTROMEDICALI DA DESTINARE ALLE CASE DI COMUNITA’ DELLA ASL DI RIETI.

Piano Nazionale Ripresa e Resilienza (PNRR) Missione 6: Salute – Componente 1 – Investimento 1.1:

Case della comunità e presa in carico della persona (CdC).

FINANZIAMENTO DA PARTE DELL’UNIONE EUROPEA – INIZIATIVA NEXT GENERATION EU.

CUP: I47H21007720006; CUP: I87H21006950006; CUP: I17H21009210006.

LOTTO 1 – n. 3 Sistema per Holter Pressorio + consumabili. Codice CIG: B93CFC70E9.

LOTTO 2 – n. 3 Sistema per Holter Cardiaco. Codice CIG: B93CFC81BC.

- Registro di Sistema STELLA n. PI254353-25-

VERBALE COMMISSIONE N. 3

(seduta pubblica virtuale – seduta riservata)

Il giorno 19/02/2026 alle ore 09:00 presso la U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi dell’ASL Rieti, sita in Via del Terminillo n. 42 – Blocco n. 2 – Rieti, si riunisce la Commissione Giudicatrice, per il prosieguo dei lavori.

È presente la Dott.ssa Giulia Bacino, con i compiti di segretario verbalizzante, senza diritto di voto.

Visti e richiamati i verbali del 28/01/2026 e del 11/02/2026, il Presidente procede con il caricamento sulla Piattaforma S.TEL.LA. del punteggio tecnico attribuito a ciascun operatore economico.

Conclusa tale operazione, alle ore 09:35 il Presidente dichiara aperta la seduta pubblica e procede con la formalizzazione dei punteggi tecnici ante riparametrazione (conformemente a quanto risultante dalle schede di valutazione agli atti e allegati ai verbali summenzionati) e quelli post riparametrazione (come calcolati dal Sistema su Piattaforma).

Di seguito, quindi, l’elenco dei concorrenti ammessi alla successiva fase della gara, di esame delle offerte economiche, con evidenziazione dei relativi punteggi tecnici post riparametrazione, come da riepilogo esportato dalla Piattaforma.

LOTTO1

Fornitore	Punteggio Tecnico post riparametrazione
VIGLIA SRL	48,41
GE Medical Systems Italia S.p.A.	49,08
CARDIOLINE S.P.A.	70,00



LOTTO 2

Fornitore	Punteggio Tecnico post riparazione
VIGLIA SRL	50,02
GE Medical Systems Italia S.p.A.	50,43
CARDIOLINE S.P.A.	70,00

Al termine della predetta comunicazione, il Presidente, quindi, dichiara procedersi all'apertura telematica massiva delle buste/offerte economiche dandone informazione tramite chat ai concorrenti collegati.

Conclusa tale attività, la Commissione procede con l'esame delle buste economiche, rispetto alle quali allo stato non rileva anomalie. Si procede quindi con il "calcolo economico" delle offerte presentate, utilizzando l'apposita funzione sulla piattaforma S.TEL.LA., all'esito del quale viene formulata la graduatoria provvisoria.

La Commissione, pertanto propone al RDA l'aggiudicazione come da prospetto di seguito riportato:

LOTTO 1

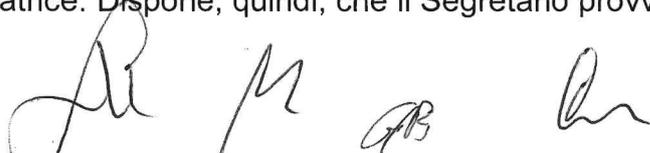
Stato Lotto	Fornitore	Stato Offerta	Rank	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Valore Offerta
Valutato	CARDIOLINE S.P.A.	Aggiudicatario proposto	1	100,00	70,00	30,00	48.807,00
Valutato	GE Medical Systems Italia S.p.A.	II Classificato	2	77,34	49,08	28,26	51.807,96
Valutato	VIGLIA SRL		3	70,07	48,41	21,66	67.599,99

LOTTO 2

Stato Lotto	Fornitore	Stato Offerta	Rank	Punteggio Totale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Valore Offerta
Valutato	CARDIOLINE S.P.A.	Aggiudicatario proposto	1	100,00	70,00	30,00	58.590,00
Valutato	VIGLIA SRL	II Classificato	2	78,42	50,02	28,40	61.899,99
Valutato	GE Medical Systems Italia S.p.A.		3	77,00	50,43	26,57	66.157,14

Il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica dandone comunicazione agli utenti collegati tramite chat di sistema.

Alle ore 10:06, il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica e conclusi i lavori della Commissione giudicatrice. Dispone, quindi, che il Segretario provveda alla trasmissione dei





verbali della Commissione giudicatrice al RdA per le determinazioni di competenza.

L.C.S.

Il Presidente, Dott. Germano Rossini

Il Commissario, Ing. Marco Risa

Il Commissario, Sig. Lionello Di Bernardino

Il segretario verbalizzante, Dott.ssa Giulia Bacino

